



Situación actual de la teoría y de la práctica de la Conservación Compassiva

www.zoxxi.org

www.conservaciocompassiva.org

Situación actual de la teoría y de la práctica de la Conservación Compasiva

Este artículo es un breve repaso de la situación actual de la conservación compasiva¹, teniendo presente que se trata de una disciplina muy joven e incipiente y que, con unos principios guía establecidos, se encuentra en un momento de crecimiento tanto desde el punto de vista del marco teórico como práctico.

La incipiente disciplina internacional de la conservación compasiva (compassionate conservation) se está consolidando en los últimos años. Su evolución se ha producido tanto a nivel teórico como a nivel práctico.

En el año 2010, y en la Universidad de Oxford, se celebró el primer simposio internacional Conservación Compasiva. Bienestar Animal y Conservación Práctica², al que siguieron otros encuentros internacionales:

— En 2012, en la Universidad de Vermont, se realizó la jornada Conservación Compasiva. Buscando una gran Sinergia entre Bienestar y Conservación de los Animales³.

— En 2013, el 26th International Congress for Conservation Biology⁴, celebrado en Baltimore, incluyó el simposio Conservación Compasiva. Bienestar Animal y Conservación Práctica, con la participación de los especialistas Marc Bekoff, Liv Baker, Lori Marino y Daniel Ramp.

¹ <http://www.conservaciocompassiva.org/que-es-la-conservacio-compasiva/>

² <http://compassionateconservation.net/about/flagship-symposium/>

³ <http://www.uvm.edu/president/marsh/SILLEROposterOct2012.pdf>

⁴ https://conbio.org/images/content_conferences/ICCB2013_Program_July10_2013WEB.pdf

⁵ <https://www.uts.edu.au/research-and-teaching/our-research/>

centre-compassionate-conservation/about-us/what-compassionate

— En 2013 y 2014 se celebraron nuevos encuentros internacionales en la Universidad Tecnológica de Sydney, donde se ha creado un centro especializado en conservación compasiva, el Centre for Compassionate Conservation (CFCC)⁵.

En 2017 se celebró la 3ª Conferencia Internacional sobre Conservación Compasiva en el mencionado CFCC⁶, donde se asentaron las bases para la expansión definitiva de este nuevo modelo y cambio de paradigma, con el impulso de prácticas y políticas para evitar hacer daño a la vida silvestre. La conferencia partía de los cuatro principios guía que todo programa de conservación compasiva ha de reflejar:

— **No hacer daño.** Compromiso con el que priorizar enfoques no invasivos en la investigación y en la práctica de la conservación, mediante el reconocimiento de que las intervenciones invasivas pueden dañar a las personas, a las poblaciones y a los ecosistemas.

— **Los individuos importan** en la investigación y en la práctica de la conservación. Los animales no son simples unidades de especies y poblaciones, sino que tienen valor intrínseco e intereses propios. Tienen que ser tratados con compasión, tanto en la naturaleza como en cautiverio.

— **Valorar toda vida silvestre**, como digna de esfuerzo de conservación, independientemente de la utilidad percibida por los humanos.

— **Coexistencia pacífica** con la vida silvestre. Este es el objetivo final que guía las prácticas de la conservación compasiva.

⁶ <https://www.ccsydney2017.com/>



Ignore Nature No More. The case for compassionate conservation (Bekoff, 2013) es el primer libro orientado exclusivamente a la conservación compasiva, integrado por una colección de ensayos de diferentes autores de tantas variedades disciplinas como la biología, la psicología, la sociología, el trabajo social, la economía, la ciencia política y la filosofía. Desde estas disciplinas del conocimiento, se ofrecen motivos para mirar a la naturaleza con una mente proactiva, centrada en la empatía y la compasión, que se traduce en el bienestar y la protección de los individuos, especies, poblaciones, ecosistemas y humanos en su conjunto.

El debate sobre cómo conservar las especies de animales a la vez que se protegen los individuos es cada vez más recurrente, reflejándose en las publicaciones sobre conservación.

Esta disciplina creciente, que considera la protección de los animales individuales en las prácticas conservacionistas, advierte que el crecimiento de la población humana provoca un aumento de los problemas a los que se enfrentan los animales, tanto de forma individual como nivel de especie, por lo que propone trabajar de forma interdisciplinar para mejorar la protección del animal individual y el nivel de supervivencia de las especies en peligro de extinción, incluyendo sus hábitats (Fraser, 2010)

7.

Para una mayor integración, la ciencia del bienestar animal y la filosofía sobre ética animal tendrían que incluir las actividades de conservación que actualmente causan sufrimiento en los animales, especialmente mientras estas actividades continúen aumentando con el crecimiento de la población (Fraser & McRae, 2011)⁸. Sin duda, este rumbo implicaría el reconocimiento de similitudes entre la conservación, el bienestar animal y el bienestar humano (Fraser & McRae, 2011)⁸.

En relación al estudio sobre las publicaciones de las investigaciones realizadas, para evaluar y mejorar el bienestar de los animales silvestres, se augura con toda probabilidad que el creciente movimiento de conservación compasiva se encargará de identificar, estudiar y tratar de aliviar los muchos problemas de bienestar que los humanos causan a los animales silvestres en libertad. (Walker et al. 2014, Fraser & McRae 2011, Harrop 2011, Mathews 2010)⁹.

7 "Why Life Matters. Fifty Ecosystems of the Heart and Mind".

Col.lección de cincuenta ensayos y entrevistas, una de ellas a Marc Bekoff, Ph.D., profesor emérito en ecología y biología evolutiva en la Universidad de Colorado

8 Más información sobre los casos de estudio: <https://www.uts.edu.au/research-and-teaching/our-research/centre-compassionateconservation/our-research/case-studies>

9 <http://www.bioone.org/doi/full/10.3375/043.036.0314>

Científicos en diferentes disciplinas de la vida silvestre se quejan de que cada vez se encuentran con más dificultades para llevar a cabo investigaciones sobre animales silvestres y gestión de especies y ecosistemas, necesarias para analizar la actual crisis de pérdida de biodiversidad, debido a la oposición ejercida por los defensores de la protección animal. Paralelamente a su desaprobación, admiten que la sociedad muestra una creciente preocupación sobre el trato que se da a los animales, aunque conduzca a mejores resultados de conservación por las poblaciones, y que esta circunstancia ha generado un debate tenso entre los biólogos conservacionistas y los defensores de la protección animal (McMahon et al. 2012)¹⁰.

En este punto, la conservación compasiva aparece como la mejor opción para dar respuesta a estas disputas (Draper & Bekoff 2013)¹¹. De hecho “la compasión por los animales tiene que ser fundamental para la conservación, puesto que los malos resultados de conservación muy a menudo son consistentes con el maltrato de los animales”¹².

Mencionado anteriormente, el Centro for Compassionate Conservation (CFCC) es un innovador centro de investigación, educación y consultoría que se centra en la mejora de la protección de los animales silvestres, utilizando un enfoque de conservación. El centro ha definido cuatro áreas clave de investigación:

- Interacción entre la vida humana y la vida silvestre (Human-wildlife interactions).
- Derecho animal y ambiental (Animal and Environmental Law)
- Política, cultura y economía de la conservación (Policy, culture and the economics of conservation).
- Acciones para futuros compasivos (Actions for compassionate futuras).

El centro también ha desarrollado varios casos o investigaciones a nivel práctico, que pretenden integrar el bienestar de los animales a las principales prácticas conservacionistas. Algunos de los estudios son los siguientes:

- Babuino Chacma (*Papio ursinus*): Suráfrica
En la Península del Cabo, los babuinos se ven obligados a entrar en conflicto con los humanos a medida que su hábitat se está urbanizando, cada vez más. Una nueva colaboración ha sido establecida entre gestores de vida silvestre, expertos en mandriles de la Universidad de Ciudad del Cabo, biólogos conservacionistas y científicos especializados en bienestar animal de la Universidad de la Columbia Británica (Canadá) y la comunidad local, para probar el manejo no letal con marcador de paintball (marcadores de pintura) y otras técnicas. De este modo se busca alejar once grupos de babuinos de zonas urbanas. El objetivo de la investigación es determinar si este enfoque puede reducir la incidencia de ataques y acosos a residentes locales y mejorar el bienestar de los babuinos.

10.- McMahon, C.R, Harcourt, R., Bateson, P., Hindell, M.A. 2012. Animal welfare and decision making in wildlife research. *Biological Conservation* 153.

11.- Draper, C. & Bekoff, M. 2013. Animal welfare and the importance of compassionate conservation; Acomment on McMahon et al. (2012). *Biological Conservation* 158: 422-423.

12.- Michael Tobias & Jane Gray Morrison; *Why Life Matters. Fifty Ecosystems of the Heart and Mind.* Springer; 2014.

13.- Tony Povlitis; *Compassionate Conservation for Yellowstone's Wolves;* *Natural Areas Journal* 36(3), 334-338, (1 July 2016).

— Oso pardo (*Ursus arctos*): Turquía
 Turquía contiene una de las poblaciones de oso pardo más grandes de Europa. En el norte del país los cultivos, el cultivo de la miel y los huertos atraen los osos, que acceden fácilmente, provocando conflictos. En el año 2006 se formó una asociación entre la Sociedad Mundial por la Protección de los Animales (WSPA, World Society for the Protection of Animals), la Nature Association for Turkey y la WildCRU (Unidad de Investigación por a la Conservación de la Vida Silvestre) del Departamento de Zoología de la Universidad de Oxford, por impulsar las comunidades rurales a implementar maneras efectivas y humanas de reducir los conflictos.

Se instalaron vallas eléctricas alrededor de los huertos, las colmenas de abejas se ubicaron en plataformas elevadas, los osos se monitorizaron y se implementó un programa de educación para la comunidad. Las pérdidas económicas, el riesgo de heridas y muertes en humanos, y la necesidad de represalias inhumanas contra los osos se han reducido significativamente. El enfoque humano se ha hecho popular entre las comunidades rurales y ha ayudado a ubicar el conflicto humanos-osos en la agenda nacional.

— Pingüinos Azules (*Eudyptula minor*): Middle Island in Victoria, Australia. Una colonia de pingüinos pequeños que se reproduce en Middle Island entre septiembre y marzo estaba amenazada por zorros. La población había bajado de 600 pingüinos en 2000 hasta 4 pingüinos en 2005. El control letal de los zorros con cebos envenenados y trampas fue un fracaso. En el año 2006 se estableció un proyecto conjunto entre el ayuntamiento de Warrnambool y el grupo de custodia de la tierra de Warrnambool para probar el uso de perros pastor maremma para cuidar a los pingüinos.

El ayuntamiento visita a los perros diariamente para alimentarlos, interactúan con ellos y los pasean por la isla porque su olor se esparza y así alejan a los zorros. Desde 2006, no ha habido incidentes por depredación de zorros sobre los pingüinos, y la población se ha incrementado hasta un máximo de 187 adultos.

— Lobo Común (*Canis lupus*): Idaho, EE. UU. Los lobos estaban ampliamente distribuidos en Norteamérica en el pasado, pero las preocupaciones sobre la depredación del ganado y la seguridad de los humanos acabó con la casi exterminación de los lobos en muchos de los EE. UU. En un esfuerzo para restaurar el ecosistema se reintrodujeron lobos en Idaho y en el parque nacional de Yellowstone a mediados de los años 90.

El grupo de lobos reintroducidos creció y empezó a matar ganado, provocando conflictos entre lobos y humanos. El año 2007, el Wood River Wolf Project fue iniciado por los Defensores de la Naturaleza (Defenders of Wildlife). Este proyecto involucró la colaboración de abogados defensores de los lobos, granjeros, científicos y funcionarios del gobierno para implementar un programa no-letal, con instalaciones que consisten en tiras de color rojo y naranja combinadas con una valla eléctrica para corrales de ovejas en el valle de Sawtooth, Idaho. Las pérdidas de ovejas por lobos disminuyeron un 90% más en el área de estudio que en el resto de Idaho, demostrando que es posible restaurar el ambiente, reducir la pérdida de ganado y mantener una población sana de lobos.

Todavía en el ámbito de los estudios prácticos, se han analizado por parte de otros centros y especialistas distintas investigaciones que examinan la aplicación, o aplican efectivamente, la teoría de la conservación compasiva en contextos determinados. En este sentido, señalamos el siguiente estudio:

— Compassionate Conservation for Yellowstone's Wolves 9 (Tony Povilitis, 2016).

(Conservación compasiva por los lobos del parque de Yellowstone). Estados del norte de las Montañas Rocosas de los Estados Unidos gestionan el lobo (*Canis lupus*) a bajos niveles poblacionales a través de trofeos de caza y control letal. Aunque se encuentran protegidos en el parque nacional de Yellowstone, los lobos pueden ser eliminados cuando cruzan los límites del parque. Por lo tanto, la gestión de lobos en los estados adyacentes al parque nacional de Yellowstone se encuentran en contra de un gran grupo de interés, que quieren lobos en el parque y asegurar su bienestar.

La toma de decisiones a nivel federal tendría que adoptar la conservación compasiva para los lobos de Yellowstone como una cuestión de política pública equitativa y para mejorar los resultados biológicos y sociales. Las consideraciones humanas tendrían que ser primordiales, dado el alto valor y nivel de interés público en los lobos del parque. Este artículo trata sobre la necesidad de hacer del bienestar animal un aspecto de la gestión de los lobos en el área del parque nacional de Yellowstone.